

Nos falta información

A los españoles nos preocupa mucho la contaminación ambiental, pero una información dispersa y poco clara nos impide reconocer las causas y valorar los riesgos.



¿Confía en la información pública ofrecida sobre medio ambiente?

NUESTRO ESTUDIO

Los malos humos de 700 encuestados

- El estudio se ha llevado a cabo con las respuestas recogidas durante junio y julio de 2012. La encuesta se realizó simultáneamente en Bélgica, Brasil, España, Italia y Portugal.
- En total, contamos con más de 6.000 cuestionarios respondidos, de los cuales 700 eran españoles. Los datos son representativos de nuestra población en términos de edad, sexo y distribución geográfica.
- El objetivo del estudio es conocer la percepción de los riesgos medioambientales que tenemos y la medida en que nos sentimos expuestos a los principales contaminantes.

Una de cada cuatro enfermedades que padecemos están relacionadas con factores medio-ambientales



49% Ninguna confianza



29% No demasiado



17% Confío bastante



5% Confío plenamente

Según la Organización Mundial de la Salud, hasta una cuarta parte de las enfermedades que padecemos están relacionadas con factores medioambientales. Unos, como la exposición a las antenas de te-

lefonía o a las radiaciones nucleares, pueden parecer más lejanos y poco habituales. Pero otros, como la contaminación del agua o del aire son muy habituales. En cualquier caso, todos ellos tienen en

común el hecho de que son difícilmente detectables por el ciudadano de a pie. De ahí la importancia de conocer los riesgos reales de las distintas fuentes de contaminación ambiental y, sobre todo, de poder



Radiactividad nuclear



Aún cuando no las percibimos cercanas, las consideramos, como la contaminación más peligrosa. Pero, ¿podemos conocer los niveles de emisión actualizados?

Riesgos reales

◆ A través de la piel, al respirar o al beber agua, absorbemos radiactividad: ya sea la emitida por el propio planeta de forma natural o la generada por las actividades relacionadas con la energía nuclear (en las centrales nucleares, en los almacenes de residuos, en las minas de uranio o incluso accidentalmente en centros de tratamientos de chatarra). Cualquiera de estas fuentes de radiación es peligrosa si la exposición es excesiva o constante.

◆ Ahora bien, al contrario de lo que se piensa, la fuente de radioactividad más habitual es la que proviene de las concentraciones naturales de gas radón en algunos hogares, normalmente causada por el granito del terreno. Las radiaciones emitidas por las centrales nucleares son mucho menores, salvo un accidente grave.

Dónde informarse

◆ El Consejo de Seguridad Nuclear cuenta con una Red de Vigilancia Radiológica con estaciones automáticas y de muestreo que realizan tanto análisis del aire y del suelo como del medio acuático. Sus informes se publican en www.csn.es. Pero los datos actualizados de emisiones no son de libre acceso.

◆ ENRESA controla las emisiones en el entorno de las instalaciones nucleares. Sin embargo, tampoco ofrece sus datos actualizados directamente al público.

Opinión de los encuestados



Es de alto riesgo para la salud

84%

Estoy directamente expuesto

14%



Contaminación del aire



Fruto de las emisiones del tráfico y la industria, es la fuente de contaminación que percibimos más cercana. Sin embargo, es casi imposible conocer sus niveles reales.

Riesgos reales

◆ El monóxido de carbono, el ozono, los óxidos de nitrógeno y otras partículas liberadas por el tráfico, la incineración de residuos y la calefacción aumentan la incidencia de enfermedades respiratorias y agravan las cardiovasculares.

◆ Es un grave problema en muchas ciudades, donde los niveles máximos recomendados por las autoridades sanitarias se superan con frecuencia y a lo largo de todo el año.

Dónde informarse

◆ Aunque las administraciones locales cuentan con redes de medición de la contaminación, los datos recopilados no son siempre fáciles de encontrar en sus soportes informativos, ni se presentan de una forma útil y comprensible. Además, las alertas no se difunden con la rapidez que permitiría a la ciudadanía tomar precauciones.

◆ Existe un informe anual muy completo de ECODES, que incluye medidas y consejos muy útiles (www.ecodes.org/salud-calidad-aire/).

Artículos OCU recientes

◆ Calidad del aire en los colegios (OCU-CM nº 362).

Opinión de los encuestados



Es de alto riesgo para la salud

55%

Estoy directamente expuesto

77%



Es de alto riesgo para la salud

68%

Estoy directamente expuesto

52%



acceder a una información clara y actualizada sobre nuestra exposición. Porque lo cierto es que, según nuestra encuesta, son preocupaciones cada día más presentes en nuestra vida cotidiana.

tabaco como fumadores pasivos y la que hay en ríos y lagos son los fenómenos a los que más cantidad de gente se siente expuesta y a la vez le preocupa que así sea. A eso habría que añadir que tanto en

su vecindario como en su trabajo, cerca del 44 % de los españoles declara estar insatisfecho con los niveles de ruido y contaminación por tráfico que soporta y con la calidad del agua del grifo.

La calidad del agua, entre nuestras mayores cuitas

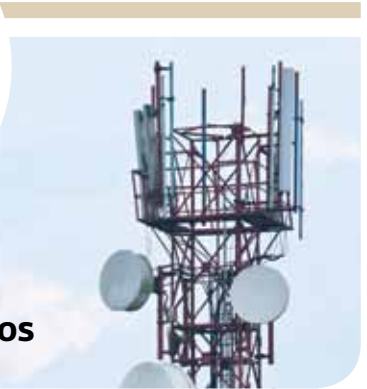
Entre los factores más peligrosos para los encuestados, destacan la contaminación de las fuentes de agua potable, la de los cauces por actividad industrial y la provocada por residuos nucleares. Los pesticidas en el aire, la minería de uranio y la polución atmosférica industrial fueron otros de los focos identificados como más dañinos para el ser humano.

También preguntamos en qué medida creían estar expuestos personalmente a determinadas fuentes de polución, así como cuánto les preocupaba ese hecho. La combinación de esos dos datos nos permite concluir que la contaminación debida al tráfico, al humo del

El 13% de los encuestados se ha planteado mudarse de ciudad debido a la contaminación



Campos electromagnéticos



Generadas por los móviles, sus antenas, las líneas de alta tensión y los generadores, son una fuente constante de preocupación para muchos encuestados. No deberían serlo.

Riesgos reales

- ◆ De momento, no hay evidencias científicas suficientes que permitan afirmar que las radiaciones de las líneas de alta tensión sean dañinas, sobre todo a los niveles que nos llegan.
- ◆ Otro tanto vale para la exposición a las radiaciones de las antenas de telefonía y comunicación.
- ◆ En el caso de los móviles no está de más usarlos con unos auriculares (por prevención). Sus emisiones están más próximas a los límites fijados.

Dónde informarse

- ◆ No existe ningún organismo que centralice la información y la ponga a disposición de los ciudadanos.
- ◆ En la web del Ministerio de Sanidad hay un espacio dedicado a las emisiones radioeléctricas, donde puede encontrarse legislación y enlaces de interés, como el del Ministerio de Industria en el

que se muestran los resultados de las inspecciones a antenas. Pero en ningún caso se trata de un centro de referencia que facilite datos actualizados y claros como sí se hace en otros países de nuestro entorno.

Artículos OCU recientes

- ◆ Campos electromagnéticos en móviles (OCU-CM nº 369).

Opinión de los encuestados



Antenas

Es de alto riesgo para la salud

51%

Estoy directamente expuesto

61%



Campos electromagnéticos

Es de alto riesgo para la salud

45%

Estoy directamente expuesto

48%

Y la contaminación va a más

Así lo sienten la mayoría de encuestados cuando les preguntamos si aumentó en su región en los últimos 5 años.

46% Si



38% No



16% No sabe



Claro que nuestra percepción del peligro no siempre coincide con la real. De ahí que aprovechemos las fichas de abajo, ordenadas por tipos de contaminación, para explicarle los riesgos reales.

El 42% de los encuestados no bebe agua del grifo

Ni se nos da información, ni nos fiamos de ella
Pero ¿cuánto se ajustan a la realidad estas respuestas? ¿Son las amenazas que más percibimos realmente las más serias y las más

presentes en nuestro entorno? El gran problema es que resulta difícil responder a esas preguntas de forma clara y con datos que respalden las afirmaciones. Porque pese a que España ratificase



Contaminación del agua potable



Dudamos con frecuencia de la calidad del agua potable. Pero cómo no hacerlo, si muchos ayuntamientos evitan ofrecer datos; y cuando lo hacen son poco comprensibles.

Riesgos reales

◆ Nuestros estudios revelan que, en general, la calidad del agua del grifo es tan buena como la embotellada, cuando no mejor.

◆ Eso sí, aún subsisten problemas de sabor y olor en muchas localidades. Igual que también detectamos problemas de un exceso de dureza o salinidad. Además, excepcionalmente, detectamos la presencia de trihalometanos, nitratos, plaguicidas y otros contaminantes, aunque rara vez con niveles preocupantes para la salud humana (cuando así ha sido, se ha corregido).

parca, no demasiado clara ni actualizada y ha sido introducida por los propios abastecedores, con lo que su credibilidad queda en entredicho.

◆ Si buscamos información más concreta sobre nuestro municipio, hay que ponerse en contacto con la empresa suministradora o el ayuntamiento. Las facilidades que encontremos y los datos obtenidos variarán mucho de un sitio a otro.

Artículos OCU

◆ Calidad y precio del agua (OCU-CM nº 342).

Opinión de los encuestados



Es de alto riesgo para la salud

84%

Estoy directamente expuesto

42%

Dónde informarse

◆ El Ministerio de Sanidad mantiene una base de datos accesible a través de su página web (SINAC) que ofrece resultados de análisis de control y datos sobre el origen de las aguas. Con todo, su información es



Contaminación de ríos y playas



España es el país encuestado en el que un mayor porcentaje de personas considera que la contaminación del agua de ríos y lagos es una amenaza de alto riesgo para la salud.

Riesgos reales

◆ La presencia de compuestos como nitratos, detergentes, residuos de medicamentos y otros contaminantes tóxicos en las aguas continentales es preocupante a muchos niveles. En primer lugar, porque compromete su calidad y disponibilidad para el consumo humano. Pero también porque limita su uso recreativo y supone una degradación del medio ambiente que amenaza a todos los seres vivos: peces, algas, pequeños mamíferos, flora, etc.

◆ No obstante, la situación de nuestros recursos hídricos es peor en los ríos que en las playas, aunque varía mucho de una región a otra.

Dónde informarse

◆ El Ministerio de Medio Ambiente dispone de una herramienta llamada SIA que agrupa los datos de calidad de los cauces hídricos. Se presenta

como un visor geográfico y puede consultarse online, pero no es un instrumento fácil e intuitivo de usar para la población en general.

◆ La aplicación para buscar información de costas y zonas de baño en playas, también en la web ministerial, es en cambio más práctica y resulta más sencillo encontrar información. Puede encontrar el enlace en www.ocu.org/consumo-familia/viajes-vacaciones

Artículos OCU recientes

◆ Calidad del agua de nuestros ríos en CM-abril de 2013.
◆ Playas: www.ocu.org/consumo-familia/viajes-vacaciones

La opinión de los encuestados



Es de alto riesgo para la salud

66%

Estoy directamente expuesto

49%



el Convenio de Aarhus, que promueve el acceso a la información medioambiental, y que la Ley 27/2006 regulase ese derecho, la información disponible sigue siendo limitada, poco accesible y de difícil comprensión. Las instituciones públicas incumplen así flagrantemente

su responsabilidad informativa, como manifiestan ese apabullante 85% de encuestados que declara no recibir ningún tipo de comunicación oficial acerca de las medidas implantadas para controlar la contaminación en su entorno. Una falta de transparencia que además genera la desconfianza con la que

El 43% de los encuestados se queja de la contaminación del tráfico allí donde reside

recibimos la información que sí nos llega. De ahí que nada menos que el 78% de los encuestados se la cree poco o nada. Una circunstancia que desde luego no ayuda a valorar los riesgos reales de la contaminación ambiental ni mucho menos a prevenirlos de forma acertada.



Pesticidas en el agua y en el aire

Están por todas partes y apenas se nos informa sobre sus efectos. Urge conocer datos reales facilitados por las administraciones públicas.

Riesgos reales

◆ Aunque es sujeto de muchas controversias científicas, en parte debido a la gran diversidad de estas sustancias, la exposición continuada a pesticidas se ha relacionado con problemas respiratorios, alergias, intoxicaciones e incluso tumores y alteraciones congénitas.

◆ Podemos vernos afectados por estos contaminantes de muchas formas: sobre todo como residuos en productos agrícolas (en el último análisis de tomates, encontramos muestras con hasta seis tipos distintos), pero también por vertidos y filtrados del agua de riego en los cauces que no se depuran adecuadamente. Otra fuente de riesgo es el uso de biocidas químicos domésticos como insecticidas y limpiadores, por lo que no debe abusarse de su empleo.

Dónde informarse

◆ Aunque el uso y comercio de pesticidas y biocidas está regulado por la Unión Europea y requiere de la aprobación del Ministerio de Sanidad, no existe ningún punto de información que agrupe datos sobre su presencia en el medio o permita conocer los riesgos que comportan. Esta falta de información impide al ciudadano anticiparse a los posibles problemas y tomar precauciones.

Opinión de los encuestados



Supone un alto riesgo para la salud

80%

Uso demasiados productos químicos en el hogar

35%

Molestias en casa, incluso con las ventanas cerradas



Me molesta bastante o mucho la mala calidad del aire

26%



Tengo muy frecuentemente problemas con el ruido

18%



Tengo muy frecuentemente problemas con los olores

10%

OCU-SALUD PIDE

Queremos información unificada y actualizada

◆ El Estado carece de una institución o agencia que sirva de referente en materia de información medioambiental para el ciudadano. Las personas interesadas, empresas, organizaciones o medios de comunicación no tienen ningún punto al que dirigirse en el que puedan acceder de forma unificada a todos los datos y mediciones que se recogen en diversos ámbitos. Alguien debe asumir esas funciones y terminar con la actual y oscurantista fragmentación.

◆ En cualquier caso, la información ha de ser actualizada, comprensible para todos los públicos y fácilmente accesible. Buena parte de la información proviene de informes anuales difícilmente accesibles y difícilmente comprensibles por alguien sin conocimientos técnicos. ❤️